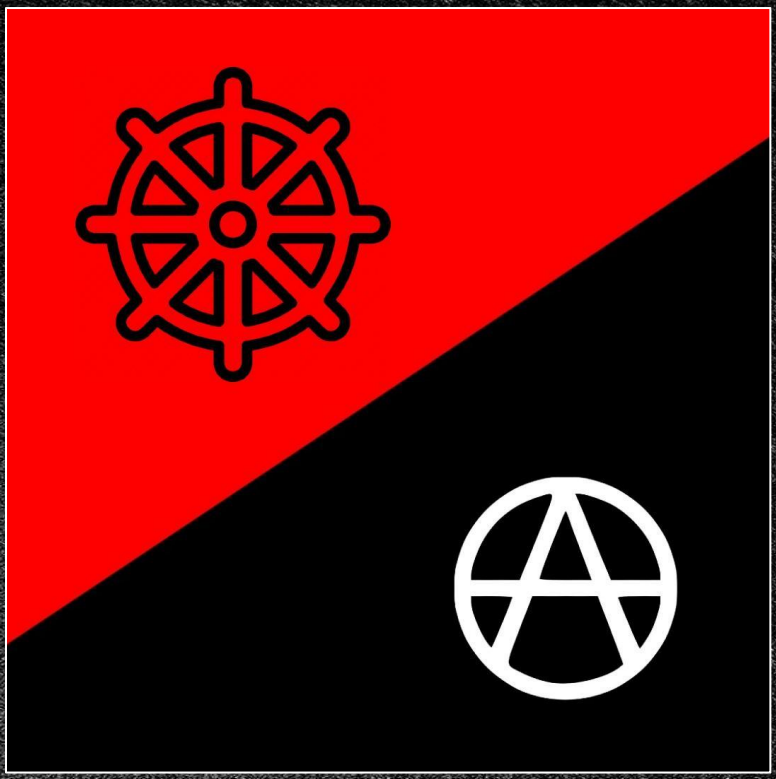
ANARQUISMO BUDDHISTA

¿SON COMPATIBLES EL BUDDHISMO Y EL ANARQUISMO?



Mx. Flow

ANARQUISMO BUDDHISTA

¿SON COMPATIBLES EL BUDDHISMO Y EL ANARQUISMO?

Mx. Flow

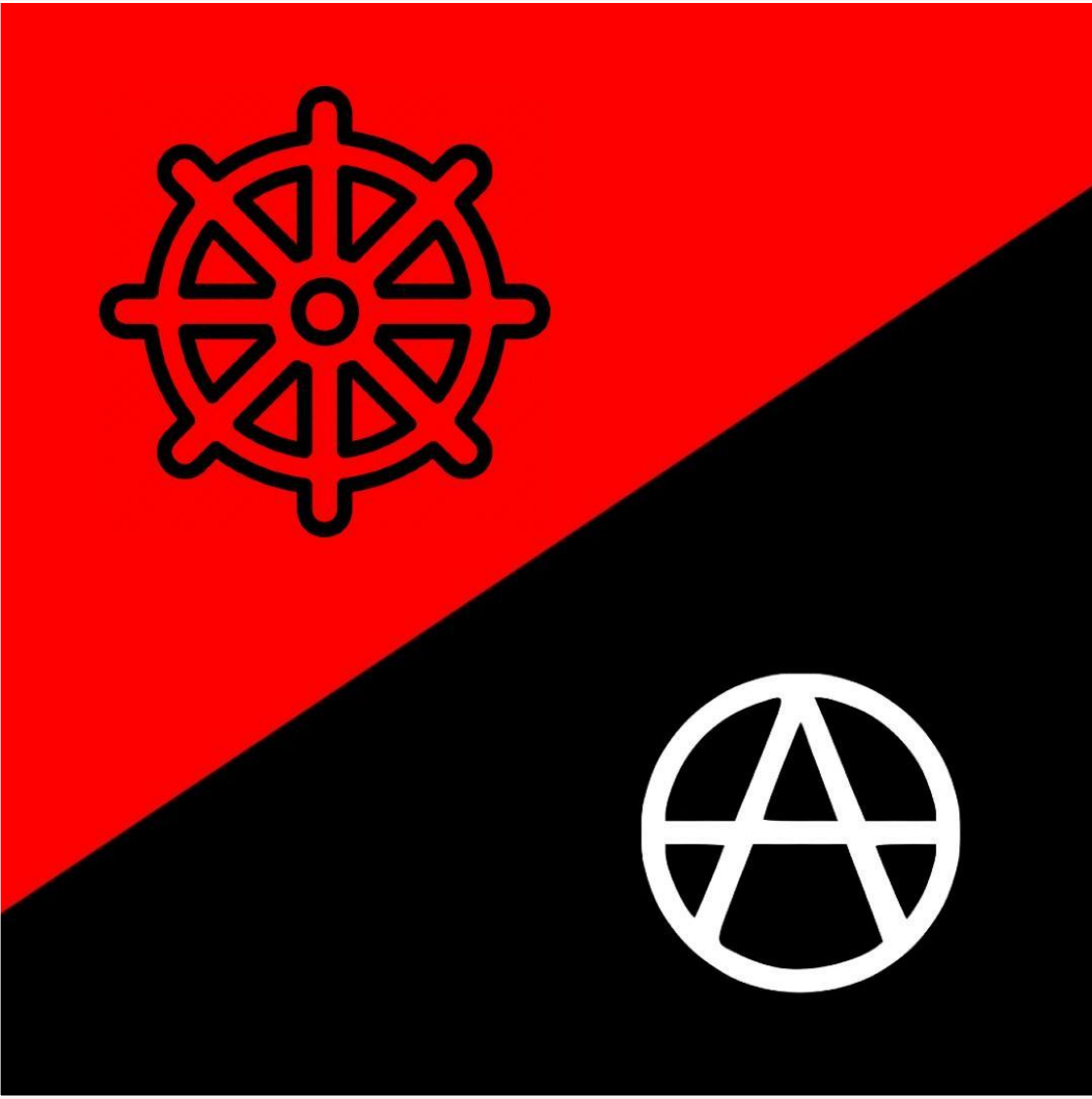
25 de enero de 2020

Tomado desde:

https://dhammaflow.org/

para una traducción y reformateado independiente del ingles al español americano, sin fines de lucro, y solo con motivos de estudio y práctica por
Jiada Daleffe

Sierra de los Comechingones - Argentina
Invierno de 2024 - 4722 Dragón de Madera



ANARQUISMO BUDDHISTA

¿SON COMPATIBLES EL BUDDHISMO Y EL ANARQUISMO?

Mx. Flow

La pregunta "¿son compatibles el buddhismo y el anarquismo?" surge a veces en r/Anarchy101. Dado el crecimiento del buddhismo en Occidente y su potencial atractivo para los no teístas, sigue siendo una pregunta importante.

El buddhismo es compatible con el anarquismo y lo apoya como ideología opuesta a las jerarquías coercitivas, principalmente porque los cinco preceptos, códigos morales que siguen tanto los laicos como los monjes, son antitéticos al capitalismo y al Estado. Los cinco preceptos son:

1 - No matar
2 - No robar (tomar lo que no se da)
3 - No tener una conducta sexual inapropiada (engaño, abuso, etc.)
4 - No mentir
5 - No consumir intoxicantes

Matar y, en general, infligir violencia es un anatema, y solo se da un pequeño margen cuando alguien da un golpe "deseando la libertad" (como cuando se es presa de un secuestrador), lo cual no incluye la violencia cometida en las

guerras o la violencia que habitualmente comete la policía. El Estado y el capitalismo requieren, en última instancia, el monopolio de la fuerza por parte del Estado y sus ejecutores (policía, ejército). Si esa violencia nunca es una posibilidad (como en el pacifismo bien practicado) entonces el Estado y el capitalismo no pueden funcionar razonablemente.

Tomar lo que no se da incluye también el robo de la plusvalía del trabajo. Esto significa que cuando un trabajador no recibe íntegramente el producto de su trabajo, el capitalista, efectivamente, está robando. Al verse amenazado por el hambre, la falta de vivienda o de medicinas, el trabajador suele tener pocos recursos.

Asimismo, el Estado recurre a menudo al espionaje, tanto interno como externo, por no hablar de la propaganda estatal. Naturalmente, esto también está presente en las corporaciones. Para empezar, basta con echar un vistazo a la publicidad engañosa y al espionaje corporativo.

De esta manera, si todos los seres siguieran las pautas morales básicas del buddhismo, se neutralizarían eficazmente los militares, la policía y el capitalismo. El propio Buddha consideró directamente si un estado podría justificarse en *Saṁyutta Nikāya* 4.20:

> *"¿Es posible ejercer el poder con rectitud: sin matar y sin instigar a otros a matar, sin confiscar y sin instigar a otros a confiscar, sin afligirse y sin causar aflicción?"*
>
> SN 4.20

En este punto, el Buddha enuncia algunas cosas que son aspectos de los estados injustos: matar, confiscar materiales, causar dolor o hacer que otros hagan cualquiera de estas cosas (como cuando un monarca ordena una ejecución o la confiscación de tierras). Si tomamos esto junto con las restricciones de los preceptos antes mencionadas, no puedo concebir un estado que pueda existir de manera justificada.

Contra argumentos

En los mencionados debates de Anarchy101 se suelen plantear dos objeciones principales:

1 - la ley del kamma (karma) es una jerarquía injustificada
2 - las instituciones buddhistas son jerarquías

En cuanto a la primera, la línea de razonamiento suele ser que, como el kamma puede determinar el lugar de nacimiento de una persona, esto sirve como justificación para las jerarquías opresivas, como por ejemplo que el hecho de que alguien nazca en la realeza sea un factor de su kamma y, por lo tanto, esté legitimado en todo lo que haga. Este argumento pasa por alto conceptos importantes sobre el kamma y su relación con la acción virtuosa.

Es decir, que los efectos de las acciones anteriores no justifican ni absuelven las malas acciones actuales. Ninguna compasión hace permisible el asesinato. De esta manera, las acciones que llevaron a un individuo a nacer en una posición de poder no legitiman ninguna acción posterior. De la

misma manera, la ordenación no legitima ninguna conducta realizada por un monje, ya que cualquier monje de sin importar la antigüedad puede ser expulsado por cometer ciertas ofensas.

Con respecto a que las instituciones buddhistas sean jerárquicas, no necesariamente lo discuto, como dice el Ven. Sujato en su ensayo *Jerarquías*

> *"Sin embargo, a diferencia de la mayoría de las organizaciones religiosas, las directrices de la comunidad monástica buddhista son antijerárquicas. A pesar de ello, las organizaciones buddhistas modernas tienden hacia un modelo fuertemente jerárquico"*
>
> — Jerarquías

En realidad, muchas organizaciones buddhistas funcionan como rígidas jerarquías en las que los que están en la cima ejercen un fuerte control sobre los demás. Sin embargo, esto no es una faceta necesariamente del buddhismo en sí, como demuestra el Venerable Sujato con un ejemplo:

> *"Dentro de la Sangha, la jerarquía de poder sólo se establece en determinadas circunstancias limitadas, a saber, en los procedimientos disciplinarios y en el nombramiento de los funcionarios de la Sangha. En el caso de los procedimientos disciplinarios, la autoridad no emana de ningún individuo, sino de la Sangha en*

su conjunto. Esta es la situación normal en el Vinaya. Sólo la Sangha, en el sentido de los monjes presentes dentro de los límites de un monasterio en particular, tiene la autoridad para tomar decisiones que se puedan hacer cumplir, y sólo cuando actúa de acuerdo con el Dhamma y el Vinaya.

En el caso de los funcionarios de la Sangha, esta delega su poder en una persona. Cuando hay un trabajo que debe realizarse en la Sangha, por ejemplo, ocuparse de los almacenes del monasterio, la Sangha puede designar a un monje para que lo haga. Ese monje debe ser competente y capaz de realizar su trabajo adecuadamente. Dado que es deber de la Sangha asegurarse de que el candidato sea competente, una vez que haya asumido el cargo, sus decisiones deben ser respetadas dentro del ámbito de su trabajo. No es necesario que consulte a la Sangha para cada pequeña decisión.

Un monje no debe criticar ni desobedecer al oficial de la Sangha en el marco de sus funciones. Por ejemplo, si un artículo escasea y el oficial de la Sangha lo asigna a los monjes mediante un sorteo, alguien que no lo haya obtenido no debe simplemente tomar lo que quiera de las tiendas, ni debe acusar infundadamente al oficial de la Sangha de parcialidad. Pero si surge un conflicto o una dificultad genuinos, la Sangha puede plantear el asunto y tomar una decisión".

De hecho, si nos fijamos en el Vinaya, la regla compartida sobre el consenso (158 para las monjas, 80 para los monjes) dice:

> *Si alguna bhikkhuni, cuando se está llevando a cabo una deliberación en la Comunidad, se levanta de su asiento y se va sin haber dado su consentimiento, debe confesarse. (Esto bloquea toda toma de decisiones porque los asuntos de la Sangha deben decidirse por unanimidad)*
>
> — Pācittiya 158

Sin embargo, esta estructura, que en un principio no era jerárquica, ha sido restringida por el propio Estado. En muchos países de mayoría buddhista, la comunidad monástica está regulada por leyes seculares, de modo que se crean rígidas jerarquías que el Estado puede utilizar con mayor facilidad para mantener el poder.

> *En Tailandia existen varias leyes de este tipo que regulan directamente la Sangha. Un aspecto importante de estas leyes es la creación de una jerarquía de la Sangha que, hasta cierto punto, anula la independencia de los monasterios individuales establecida por el Vinaya.*

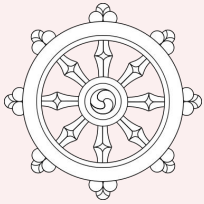
— Ajahn Brahmali

En términos de antigüedad, creo que esto puede clasificarse razonablemente como una influencia más que como una jerarquía, porque ningún monje, por muy mayor que sea, tiene la capacidad de amenazar violentamente el sustento de otro monje. Un monje es libre de abandonar a un maestro en particular o de dejar los mantos por completo, al igual que cualquier laico es libre de encontrar un nuevo maestro o comunidad, libre de represalias coercitivas.

Por ejemplo, el inicio de la Tradición del Bosque tailandesa (Orden Dhammayut) supuso una ruptura con la dilución del buddhismo en Tailandia. Por otra parte, el Ven. Sujato habla de la dinámica de la antigüedad:

> *"Se considera que un superior es respetado y digno de honor. Sin embargo, si se observa detenidamente el Vinaya, esto se aplica solo en unos pocos casos menores; por ejemplo, el orden en que comen los monjes suele estar de acuerdo con la antigüedad. Y el Buddha es muy cuidadoso al señalar que el verdadero significado de superior es alguien que actúa de manera respetable, socavando las nociones de autoridad automática debido a la antigüedad".*
>
> — Jerarquías

En conclusión, el buddhismo frustra filosóficamente las jerarquías coercitivas del capitalismo y del Estado, mientras que, en el plano organizativo, los códigos monásticos crean una comunidad sin control coercitivo sobre los demás. Los problemas que se plantean con más frecuencia son principalmente malentendidos sobre el kamma y su funcionamiento o la negativa a ver los matices dentro de la comunidad buddhista. El buddhismo es compatible con el anarquismo y lo apoya, sobre todo en las interpretaciones estrictas del Dhamma-Vinaya.



Que puedan los méritos y virtudes resultantes
del Dharma aquí contenido,
su traducción, lectura y difusión
iluminar y aromar el oscuro Mundo Saha
llevando paz, compasión, ecuanimidad y claridad
a todos los habitantes de la Tierra
y hacer de este planeta un lugar más habitable,
con menos desigualdad, pobreza, matanza y exclusión.

Que puedan los méritos y virtudes resultantes
distribuirse por todas partes sin discriminación;
que podamos todos generar la Bodhicitta,
renacer juntos en Sukhavati, la Tierra Pura del Oeste,
contemplar el glorioso rostro del Buddha Amitabha
y despertar a la Insuperable y Suprema Iluminación
para regresar a liberar a todos lo seres
del asfixiante y engañoso ciclo del samsara.

Traducciones

DHARMA INSURRECTO

https://dharmainsurrecto.wordpress.com/

DHARMA SOCIALMENTE COMPROMETIDO